



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

**Estudio de la Desigualdad en España durante la  
Crisis Económica**

**Study of Spain's Inequity during the Economic  
Crisis**

Autor

**Ignacio González-Spínola Royo**

Director

**José Ignacio Giménez Nadal**

Facultad de Economía y Empresa

2017

**Resumen:**

Las economías occidentales padecen un serio problema, y es que el nivel de desigualdad no para de crecer dentro de ellas. Para ver el nivel de España y ver en qué zonas o sectores económicos o sociales se centra, se ha procedido a realizar un estudio, utilizando el índice de GINI, de los ingresos de las familias, teniendo en cuenta diversas variables. Los datos que se han utilizado se han extraído del Instituto Nacional de Estadística.

Tras conocer los resultados del estudio es necesario ver los efectos que se han derivado en los últimos años y las posibles medidas para mejorar la situación, no solo desde un punto de vista económico, sino también social, político...

**Abstract:**

Developed Economies suffer a very serious problem, which is that the inequity level is growing continually. In order to analyze this level in Spain and if it is focused in some areas or economic or social groups, a study have been developed, using GINI's coefficient. The main variable of this project is family incomes, and other geographical and social variables. Data have been extracted from the National Institute of Statistics.

Once, we have got the results, it is interesting to analyze the effects this situation has had in the last years and the most likely solutions to this global problem. This research will not focus just in an economical point of view, if not it will also include a political, social... point of view.

# Índice

## - Índice del Trabajo

Abreviaturas	4
Introducción	5
Datos	7
Causas desigualdad	20
Consecuencias desigualdad	27
Medidas	30
Conclusiones	34
Referencias	38

## - Índice de Tablas

Tabla 1	9
Tabla 2	11
Tabla 3	12
Tabla 4	13
Tabla 5	14
Tabla 6	15
Tabla 7	17

## - Índice de Gráficos

Gráfico 1	11
Gráfico 2	12

## **Abreviaturas**

CCAA – Comunidades Autónomas.

CE – Constitución Española.

ESO – Enseñanza Secundaria Obligatoria.

INE – Instituto Nacional de Estadística.

OCDE – Organización para el Comercio y Desarrollo Económico.

ONU – Organización de las Naciones Unidas.

UE – Unión Europea.

## **I- Introducción**

Se podría decir que el mundo se encuentra dividido en dos partes, que nada tienen que ver con las condiciones meteorológicas, la lengua, la cultura o la raza. Sino que son dos grupos de territorios, o más bien países, los desarrollados y los que se encuentran en vías de desarrollo. Lo que diferencia ambas secciones, es el nivel de riqueza y de avance tecnológico que hay dentro de cada uno de ellos.

Los países desarrollados se caracterizan por tener un nivel de bienestar muy alto, puesto que todos sus ciudadanos cuentan con una serie de derechos mínimos, como podrían ser la educación o la sanidad. En resumen, todos aquellos servicios que se consideran mínimos para tener una vida digna. Sin embargo, en las zonas que se encuentran en vías de desarrollo ninguno de estos servicios está garantizado, puesto que las condiciones económicas, políticas, sociales...no lo permiten. Además, las riquezas de estas regiones, normalmente, están concentradas en unos pocos, mientras que el resto no tiene lo imprescindible para subsistir.

Lo comentado en los párrafos anteriores es lo primero que se nos viene a la cabeza a la hora de hablar de desigualdad, puesto que las diferencias entre ambos “mundos” son abismales. Como consecuencia, la mayoría de las fundaciones cuyo último fin es acabar con la pobreza, focalizan todos sus esfuerzos en acabar con este tipo de situaciones.

Pese a todo ello, la sociedad de hoy en día tiene que tener presente que existe un gran nivel de pobreza y de desigualdad dentro de los propios países desarrollados, dentro de lo que son consideradas las grandes potencias mundiales, no solo en los países subdesarrollados.

Esta desigualdad ha existido siempre, puesto que los ingresos y las condiciones de vida de las familias son muy dispares, algo que casi todo el mundo entiende y considera normal. Sin embargo, en los últimos años, y como consecuencia de diversos hechos económicos y políticos, esta diferencia entre los que más ingresan y los que menos se ha agravado, y si continua de esta manera podríamos llegar a niveles semejantes a los de los países en vías de desarrollo, lo que sería un gran paso atrás.

Este problema es común en la mayoría de los países desarrollados, aunque en algunos está llegando a niveles alarmantes, como es el caso de España, según se puede apreciar en los estudios realizados por la Unión Europea (UE) o por otros organismos privados y

públicos<sup>1</sup>. Aunque muchas veces se hace caso omiso de dicha información, puesto que se puede considerar que está sesgada. Como consecuencia, considero muy interesante realizar un trabajo sobre la desigualdad en España que sea objetivo y fiel a la realidad social que existe hoy día en España.

Para evaluar la desigualdad he utilizado el Índice de GINI<sup>2</sup>, con el cual se puede evaluar en qué grado la riqueza está concentrada en unas pocas personas, o si está repartida entre la gran mayoría. La variable principal que se ha utilizado es el ingreso por familia, y a partir de ella se han ido realizando numerosos filtros para poder ver posibles zonas o estratos sociales en los que se encuentra una mayor desigualdad y así poder analizar cuáles son las posibles causas de ello.

El estudio se ha hecho desde el año 2006 hasta el 2015. La principal razón es que el estudio de estos años nos permite apreciar la situación dentro del país antes de la grave crisis económica y ver cómo ha ido evolucionando a lo largo de los años, hasta llegar a los últimos en los que se podría incluso afirmar que se ha podido superar la crisis, aunque tanto las familias como el país se encuentren en una situación muy frágil.

Tras el cálculo de todos los índices, se ha procedido a evaluar cuales son las principales razones que han motivado la situación actual y se analizan posibles medidas que puedan revertir dicha situación. Finalmente, se desarrollan unas conclusiones sobre todo lo tratado a lo largo del trabajo.

---

<sup>1</sup> <http://eleconomista.com.mx/internacional/2017/01/16/10-datos-sobre-desigualdad-mundo;>  
<http://www.elmundo.es/solidaridad/2014/07/17/53c74f45e2704e7b038b456b.html>.

<sup>2</sup> El coeficiente de GINI es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Corrado Gini. Normalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, dentro de un país, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual.

## II- Datos

A continuación se van a mostrar una serie de gráficas que muestran la evolución de la desigualdad en los últimos años. Estos índices se han extraído de los datos proporcionados por el INE, sobre los ingresos de las familias, desde 2006 hasta 2015. Estos datos se dividían en dos ficheros distintos, por un lado el fichero del hogar y por otro el de miembros de la familia. En este estudio nos hemos centrado en el fichero del hogar, donde se engloba toda la familia, puesto que se tiene una visión más real de los niveles de renta de los distintos grupos sociales que forman nuestra sociedad.

Los datos originales<sup>3</sup> dan información sobre una gran cantidad de variables, como son el ingreso de las familias, el tipo de composición de estas<sup>4</sup>, los principales focos de sus gastos, la Comunidad en la que viven, los estudios de las personas que han participado en la encuesta...

El principal objetivo de esta encuesta es el de obtener información sobre los gastos de las familias, ya sea su consumo anual, variaciones o cualquier otro hecho relacionado. Sin embargo, en nuestro caso nos hemos centrado en lo relacionado con los ingresos para poder analizar la inequidad que existe dentro de España, el cual puede encuadrarse dentro del objetivo secundario de esta encuesta, que consiste en facilitar información sobre una gran número de variables que permita realizar otro tipo de estudios.

Sobre los datos iniciales se han aplicado una serie de filtros con el objetivo de ver aquellos grupos sociales o aquellas zonas que se pueden considerar más perjudicadas por este fenómeno social y económico.

Las variables principales que se han tenido en cuenta son las Comunidades Autónomas (CCAA) que existen en España, juntando a Ceuta y Melilla, puesto que son dos ciudades autónomas muy pequeñas, cuyos resultados podrían no ser relevantes desde el punto de vista de este estudio en caso de hacerse por separado. La principal razón de ello es que las muestras que son muy pequeñas se ven muy afectadas por la existencia de un ingreso alto, aunque el resto sean muy parejos. El segundo filtro era atender a si

---

<sup>3</sup> <http://www.ine.es/metodologia/t25/t2530p458.pdf>.

<sup>4</sup> Las familias de la encuesta son muy dispares, puesto que se tiene en cuenta el número de miembros, asimismo se divide entre aquellos miembros que son dependientes de los que perciben la renta o no, y si estos son menores de edad o por el contrario personas mayores que han visto su capacidad de obrar limitada.

se trataba de una capital de provincia o no. En tercer lugar se ha hecho un estudio del sector en el que trabajaba cada una de las familias encuestadas. Finalmente, se ha tenido en cuenta el nivel de estudios de las personas que tenían los ingresos de la familia.

Unido a lo anterior, se han realizado dos estudios compuestos en los que se ha filtrado a través de dos variables. En uno de ellos, primero se ha filtrado por el sexo de la persona que percibe los ingresos y posteriormente por CCAA, con el objetivo de ver si hay mayor desigualdad no solo entre hombres y mujeres, sino también de analizar si esta es mayor en unas regiones de España que en otras. El segundo filtro compuesto ha sido el de nacionalidad y CCAA, con un objetivo muy similar al anterior, pero en este caso por cuestión de país de origen y no de sexo.

En este apartado simplemente se va a proceder a realizar un breve comentario sobre cómo ha evolucionado a lo largo de todo el periodo de estudio la desigualdad en España, sin entrar a analizar las posibles causas y medidas que se pueden tomar para paliar esta situación, puesto que será en los siguientes apartados cuando se procederá a dicha investigación.



**Tabla 1.** Índice de GINI por Comunidad Autónoma y año.

<b>CCAA</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Andalucía</b>	34,0340	33,5771	33,8614	33,8105	33,6982	33,8614	33,8105	33,6982	33,8614	33,8105
<b>Aragón</b>	31,1691	29,7540	28,4592	28,4939	28,3932	28,4592	28,4939	28,3932	28,4592	28,4939
<b>Asturias</b>	32,8414	34,5572	32,0795	32,4806	30,8974	32,0795	32,4806	30,8974	32,0795	32,4806
<b>Baleares</b>	32,3360	30,3288	31,2073	31,4606	32,8824	31,2073	31,4606	32,8824	31,2073	31,4606
<b>Canarias</b>	34,4960	31,5012	31,7774	34,5689	34,8455	31,7774	34,5689	34,8455	31,7774	34,5689
<b>Cantabria</b>	31,3504	32,5101	31,0727	32,1951	30,2889	31,0727	32,1951	30,2889	31,0727	32,1951
<b>Castilla y León</b>	33,0106	35,1024	33,7153	32,8234	32,0690	33,7153	32,8234	32,0690	33,7153	32,8234
<b>Castilla-La Mancha</b>	32,8363	32,0290	32,1261	33,1245	33,5902	32,1261	33,1245	33,5902	32,1261	33,1245
<b>Cataluña</b>	31,9984	32,0987	31,0485	31,6283	31,6424	31,0485	31,6283	31,6424	31,0485	31,6283
<b>Valencia</b>	33,3795	31,8675	31,0334	32,1951	31,2319	31,0334	32,1951	31,2319	31,0334	32,1951
<b>Extremadura</b>	34,0143	34,7100	33,5019	33,6941	33,0658	33,5019	33,6941	33,0658	33,5019	33,6941
<b>Galicia</b>	32,8448	33,0734	31,9628	32,9172	32,1254	31,9628	32,9172	32,1254	31,9628	32,9172
<b>Madrid</b>	33,8466	32,5704	31,0440	32,1768	33,0275	31,0440	32,1768	33,0275	31,0440	32,1768
<b>Murcia</b>	33,7671	34,6044	33,8512	33,4217	33,5923	33,8512	33,4217	33,5923	33,8512	33,4217
<b>Navarra</b>	32,7719	31,9271	30,4845	31,1119	29,8664	30,4845	31,1119	29,8664	30,4845	31,1119
<b>País Vasco</b>	30,1439	31,7360	32,5597	32,0099	30,5957	32,5597	32,0099	30,5957	32,5597	32,0099
<b>Rioja</b>	28,7392	31,0867	32,8486	30,8454	30,5580	32,8486	30,8454	30,5580	32,8486	30,8454
<b>Ceuta y Melilla</b>	39,2990	41,1461	40,7419	41,1673	40,3262	40,7419	41,1673	40,3262	40,7419	41,1673

Como se puede apreciar en la tabla de arriba, la mayoría de los datos se mantienen más o menos constantes a lo largo del periodo objeto de estudio, aunque hay que destacar algún caso excepcional como el de las Islas Canarias, donde se aprecian cambios constantes de un año para otro. Comparando unas CCAA con otras, se ve una clara diferencia, puesto que algunas comunidades como es el caso de Aragón o Navarra tienen un índice de GINI muy bajo en relación con el resto de las regiones españolas. Aunque se ha de destacar el caso de Aragón, cuyo índice se encuentra incluso dos puntos porcentuales por debajo del de Navarra. Consecuentemente, ambas zonas se caracterizan por tener muy bien repartidos los ingresos entre sus familias.

En el caso opuesto se encuentran Ceuta y Melilla, que tienen unos índices altísimos, no ya solo comparándolo con Aragón, sino con el resto de las CCAA españolas. Como consecuencia, podemos afirmar que Ceuta y Melilla se caracterizan por concentrar unos salarios muy altos en unos pocos, mientras que la gran mayoría, percibe un salario bajo. También hay que señalar el caso de Andalucía, que es la Comunidad Autónoma más grande de España y cuenta con el segundo peor reparto de ingresos dentro de España. Este caso es más llamativo que el de Ceuta y Melilla porque aunque el índice es mucho menor, la muestra utilizada para realizar el estudio era mucho mayor, lo que permitía absorber de mejor manera los altos ingresos de unos pocos<sup>5</sup>.

Para apreciar si se ha producido un aumento de la desigualdad durante estos últimos años, es decir, durante la época de crisis económica, se ha utilizado el coeficiente de correlación<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> En el caso de Ceuta y Melilla la muestra era muy pequeña, por lo que un par de individuos con sueldos altos transformaba el resultado, mientras que en el caso de Andalucía, la muestra era la más grande de todos, por lo que los altos ingresos se compensaban de forma mucho más sencilla entre el resto de los participantes.

<sup>6</sup> En caso de obtener valores negativos, se entiende que se ha producido una disminución de la desigualdad en los años del periodo de estudio. Por el contrario, si se obtiene un coeficiente positivo, nos encontraremos ante un aumento de la desigualdad en dichos años.

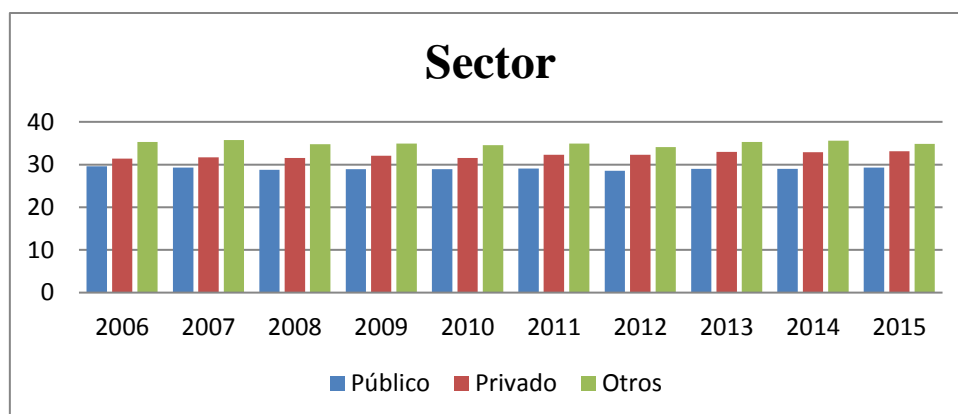
**Tabla 2.** Coeficiente de Correlación por Comunidad Autónoma.

	Coeficiente de Correlación
Andalucía	-0,1004
Aragón	-0,6737
Asturias	-0,4507
Baleares	0,1122
Canarias	0,1788
Cantabria	-0,1266
Castilla y León	-0,3630
Castilla-La Mancha	0,2679
Cataluña	-0,4024
Valencia	-0,3741
Extremadura	-0,5080
Galicia	-0,2452
Madrid	-0,3412
Murcia	-0,4871
Navarra	-0,5588
País Vasco	0,2983
Rioja	0,3101
Ceuta y Melilla	0,3854

Como se puede apreciar en la tabla de arriba, hay numerosas CCAA que han visto como ha disminuido la desigualdad, aunque también hay otras en las que ha aumentado. Aquellas en las que ha aumentado son Comunidades que contaban, en general, con un nivel de desigualdad muy bajo en comparación con la media de España. En cambio, aquellas en las que la desigualdad ha disminuido, ya se caracterizaban por tener unos altos niveles de desigualdad económica.

En segundo lugar, nos encontramos con un gráfico que nos muestra la desigualdad entre el sector público, el privado y aquellas personas que no se pueden considerar incluidas en ninguno de los dos grupos anteriores.

**Gráfico 1.** Índice de GINI por sector y año.



En este gráfico se puede apreciar claramente como a lo largo de los diez años que se han evaluado los ingresos se repite una característica por todos conocida, y es que existe una menor desigualdad dentro del sector público, donde la mayoría de los sueldos y salarios son más o menos parejos. Esto es, las diferencias salariales que podemos encontrar entre los funcionarios de distinto nivel, no son tan grandes como los saltos salariales que se producen dentro de la empresa privada.

Sin embargo, fuera del sector público, donde la actuación del gobierno es mucho más limitada, nos encontramos con una mayor desigualdad, que como acabo de mencionar, se repite a lo largo de todo el periodo objeto de estudio. Este fenómeno es común dentro de todas las regiones de España, razón por lo que no se ha estimado necesario el realizar un cálculo detallado de la desigualdad por Comunidad Autónoma.

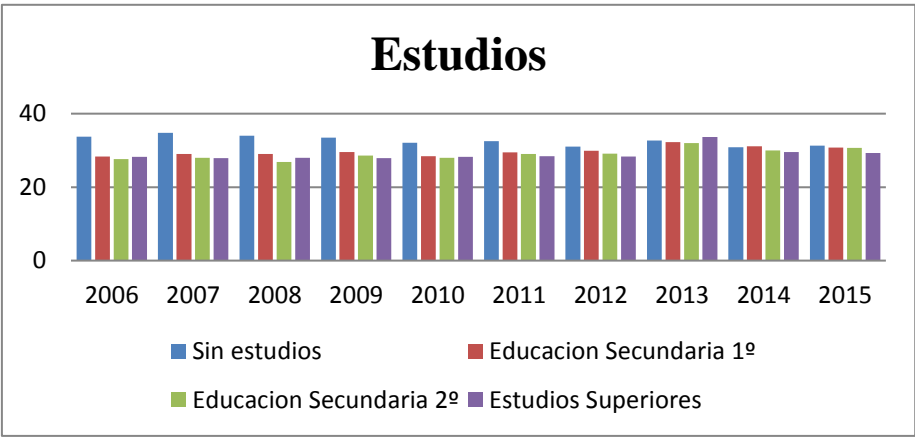
**Tabla 3.** Coeficientes de correlación por sector.

Público	Privado	Otros
-0,2912	0,9303	-0,2014

Se puede apreciar el aumento dentro del sector privado de la desigualdad económica, mientras que se ha producido un descenso dentro del ámbito público. Llama la atención el gran aumento que se ha dado dentro del sector privado, mientras que la disminución de la desigualdad en el sector público es muy pequeña.

En tercer lugar, vamos a observar un gráfico que muestra la desigualdad que existe en España en función del nivel de estudios de la población. Al igual que en el caso anterior, el resultado es muy semejante tanto a nivel nacional como por comunidades, razón por lo que se ha optado por la primera opción.

**Gráfico 2.** Índice de GINI por nivel de estudios y año.



En este segundo gráfico podemos apreciar dos aspectos relevantes. El primero es que a medida que aumenta el nivel de estudios, los ingresos son mucho más estables y parejos, puesto que se aprecia como el límite superior de las barras se mantiene mucho más constante en los segmentos de mayor formación académica.

En segundo lugar, se aprecia como la desigualdad de ingresos también es menor cuanto mayor es el nivel de estudios que un individuo posee. En el caso de las personas sin estudios, la disparidad entre los ingresos es mucho mayor y aunque esta desigualdad se va reduciendo a lo largo del periodo que se ha realizado el estudio, esto no se debe a una estandarización salarial de las personas con este tipo de características, sino que existen otras causas como una bajada generalizada de los sueldos a raíz de la crisis...

**Tabla 4.** Coeficientes de Correlación por nivel educativo.

Sin estudios	Educación Secundaria 1º	Educación Secundaria 2º	Estudios Superiores
-0,8569	0,7914	0,8288	0,5404

Atendiendo a la tabla se puede ver cómo, excepto en el caso del segmento de la población que carece de estudios, la desigualdad ha aumentado. El mayor aumento se ha producido en los segmentos de población que solo contaban con una educación básica, ya sea la ESO o bachillerato, mientras que el grupo que cuenta con estudios superiores ha visto como ha aumentado la diferencia de salarios entre ellos, pero en menor medida.

Finalmente, cabe mencionar que la diferencia entre tener una educación superior y una educación secundaria 2º<sup>7</sup> no es muy grande., en términos de desigualdad. La razón no es que los salarios sean iguales entre ambos segmentos de población, sino que la diferencia entre los salarios dentro de cada segmento es muy parecida.

Por último, analizamos los índices que han salido de estudiar la desigualdad entre las familias que viven en ciudades que son capitales de provincia y las que no.

---

<sup>7</sup> Con educación secundaria 2º se refiere a la ESO y el Bachillerato, o equivalentes, mientras que la educación secundaria 1º sería solo hasta la ESO.

**Tabla 5.** Índice de GINI por si es capital de provincia o no y año.

capital de provincia	Si	No
2006	33,1403	33,1481
2007	32,8669	33,5028
2008	32,3886	32,9521
2009	33,0908	33,1082
2010	32,4509	32,7754
2011	33,3432	33,1769
2012	33,1065	32,7314
2013	33,8813	33,5247
2014	33,9705	33,4051
2015	34,1734	33,4945

En un principio se puede pensar que la desigualdad económica será menor en la capital de una provincia, puesto que tiene una mayor oferta de empleo y es donde se encuentran la mayoría de los trabajadores, los cuales suelen tener unos sueldos más parejos. En cambio en las ciudades que no son capital de provincia, la industria es mucho menor y la riqueza suele concentrarse en unos pocos.

Sin embargo, y como puede apreciarse en la tabla que tenemos un poco más arriba, la diferencia es ínfima, llegando a ser mayor la desigualdad incluso en la capital de provincia que en aquellas zonas que no lo son.

A continuación vamos a ver los datos que se han obtenido de los estudios compuestos, que son más detallados en el sentido de que la variable objeto de estudio se especifica mucho más por zona geográfica. En primer lugar vamos a ver el estudio en función del sexo y la Comunidad Autónoma.

**Tabla 6.** Índice de GINI por sexo Comunidad Autónoma y año.

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
<b>Andalucía</b>	31,643	42,545	31,222	40,439	32,200	38,246	32,372	37,174	32,739	35,808	32,497	36,345	33,400	38,585	34,424	36,664	33,375	37,808	34,088	36,799
<b>Aragón</b>	28,421	39,343	27,444	36,386	25,809	35,600	26,771	32,704	26,588	32,432	29,652	35,046	27,790	33,551	35,331	34,150	30,481	33,238	30,020	36,232
<b>Asturias</b>	30,822	35,838	30,572	39,724	29,273	37,470	29,307	37,906	28,293	32,934	28,838	35,318	27,548	36,084	28,804	36,283	28,752	36,131	28,484	35,039
<b>Baleares</b>	29,622	37,825	28,400	33,654	28,410	36,068	30,533	32,811	31,420	33,822	31,497	34,177	31,161	33,010	28,209	34,964	31,089	35,357	31,064	35,464
<b>Canarias</b>	33,277	35,987	29,908	34,818	29,034	37,687	32,798	37,353	33,203	36,071	33,638	37,720	34,114	36,480	31,642	36,730	34,757	37,659	34,627	39,087
<b>Cantabria</b>	28,490	39,344	29,098	41,775	28,695	35,731	29,655	37,467	28,353	33,829	30,348	34,099	28,524	35,609	35,204	37,538	31,063	38,430	30,922	36,061
<b>Castilla y León</b>	30,911	38,896	33,170	40,072	31,447	39,212	30,977	37,338	29,287	38,592	30,198	38,595	29,786	35,551	29,954	33,497	30,853	33,541	31,134	35,347
<b>Castilla-La Mancha</b>	30,985	40,034	30,432	37,916	30,672	36,602	31,679	36,255	32,050	36,891	31,413	35,783	32,617	30,829	29,528	38,622	32,915	35,765	31,225	35,704
<b>Cataluña</b>	29,697	37,258	29,740	37,594	28,699	36,003	29,344	35,710	30,241	34,138	29,608	35,012	29,547	33,420	33,766	35,821	31,409	34,129	29,618	34,927
<b>Valencia</b>	31,981	36,752	29,288	38,563	28,838	36,659	30,635	35,438	29,680	33,936	31,097	36,483	31,289	34,899	30,570	34,094	32,241	35,907	30,977	37,909
<b>Extremadura</b>	32,308	39,159	33,190	38,968	32,501	36,122	32,592	35,766	32,316	35,431	33,253	38,270	31,552	35,314	31,356	36,991	32,777	35,562	33,584	34,820
<b>Galicia</b>	30,360	38,854	30,529	38,205	29,724	35,718	30,249	38,015	29,677	36,397	30,070	36,428	28,749	35,016	33,515	34,805	29,803	32,830	30,059	34,393
<b>Madrid</b>	32,901	35,783	31,046	36,430	29,713	35,890	30,399	36,074	31,960	33,884	30,327	34,304	28,961	34,351	30,039	34,549	31,188	34,811	30,832	34,482
<b>Murcia</b>	31,742	37,437	32,647	38,812	32,483	37,640	31,511	36,710	32,505	35,811	33,368	37,872	32,190	37,911	31,332	36,416	37,647	36,524	34,544	38,143
<b>Navarra</b>	30,908	36,162	30,140	35,330	28,186	34,250	29,337	35,223	28,737	32,551	28,435	32,837	28,489	33,498	27,186	33,794	29,513	32,967	29,218	33,093
<b>País Vasco</b>	27,056	37,057	29,608	35,830	30,678	35,905	30,540	35,160	29,345	32,428	28,616	33,730	28,463	33,681	28,139	34,045	27,265	34,456	29,211	35,710
<b>Rioja</b>	26,779	34,911	28,838	36,022	30,141	39,274	29,458	34,284	29,685	33,285	31,334	31,935	28,712	31,836	28,514	34,439	28,159	37,539	30,966	34,893
<b>Ceuta y Melilla</b>	34,734	43,122	38,766	45,755	36,500	48,922	37,796	47,068	37,194	45,197	33,903	42,279	34,207	36,922	34,424	43,345	39,366	57,621	38,296	52,155

En esta tabla se puede apreciar, sin lugar a dudas, como existe una gran diferencia entre la situación de los hombres y de las mujeres. La desigualdad es mucho mayor entre las mujeres que entre los hombres. Esta no es una diferencia pequeña que pueda deberse a las preferencias de un género o de otro por unos puestos de trabajo con sueldos más o menos equitativos, sino que se basa en la discriminación que existe dentro de nuestro país hacia la mujer.

Esta diferencia no es exclusiva de una o varias zonas de España, sino que es algo generalizado. Es una diferencia que existe tanto en la zona Sur como en la Norte, tanto en Comunidades pequeñas como grandes, así como en las que su economía se basa en mayor medida en el sector primario, secundario o terciario.

Este abismo entre los dos géneros se ha mantenido a lo largo de todo el periodo de estudio, tanto durante la crisis, como cuando se ha empezado a salir de ella. Y haciendo una previsión de futuro a corto plazo, no se ven síntomas de que esto vaya a cambiar.

Independientemente de que lo mencionado hasta el momento sea cierto, hay que tener en cuenta que la muestra durante la extracción de datos era mucho menor en el sexo femenino que en el masculino, lo que implica que ante un ingreso muy alto de una sola mujer, el índice iba a salir alto. En el caso de los hombres, al ser un grupo mayor, en lo que al número de encuestados se refiere, existía un mayor margen de maniobra para absorber los altos ingresos que tienen unos pocos.

La diferencia más grande entre la desigualdad que existe dentro del género femenino y el masculino la encontramos en Ceuta y Melilla, la cual tiene una media de casi 10 puntos a lo largo de los diez años que han sido objeto de estudio. La segunda Comunidad con mayor diferencia, aunque ya muy lejos de los valores que existen dentro de Ceuta y Melilla, y estando mucho más próxima al resto de las Comunidades, es Asturias, que cuenta con una diferencia media de 7.20.

En el lado contrario, es decir, aquellas zonas que obtienen una diferencia mucho menor son Extremadura y Canarias, con una diferencia de 4.09 y 4.26 respectivamente. Las razones que existen detrás de estas diferencias serán analizadas posteriormente, aunque la mayoría de ellas residen en el machismo que sigue existiendo dentro de nuestro país.



A continuación, y para terminar con la exposición de datos:

**Tabla 7.** Índice de GINI por nacionalidad, Comunidad Autónoma y año.

	2006			2007			2008			2009			2010		
	Español	Extranj	Doble	Español	Extranj	Doble	Español	Extranj	Doble	Español	Extranj	Doble	Español	Extranj	Doble
<b>Andalucía</b>	34,190	29,973	32,139	33,410	35,982	34,454	33,473	42,555	13,626	33,610	36,896	40,420	33,638	34,399	29,835
<b>Aragón</b>	31,544	24,496	6,5911	30,163	20,441	5,7909	28,454	24,344	38,722	28,491	24,532	19,500	28,018	27,347	20,267
<b>Asturias</b>	32,812	5,6994	33,763	34,584	24,488	27,570	31,953	23,917	21,304	32,634	21,737	20,42.	30,822	28,161	25,924
<b>Baleares</b>	32,807	27,939	27,863	30,451	29,071	27,302	31,404	26,716	31,842	31,610	31,142	28,053	32,509	32,492	30,666
<b>Canarias</b>	34,684	32,866	28,118	31,566	30,894	23,863	32,207	26,889	24,509	34,493	33,023	36,027	34,957	32,729	31,45
<b>Cantabria</b>	30,193	49,429	20,046	32,533	23,353	21,703	31,117	22,516	29,926	32,196	25,759	18,610	30,183	38,342	-
<b>Castilla y León</b>	33,083	29,939	18,400	34,983	37,200	24,694	33,834	30,298	16,456	33,029	22,876	7,9492	32,133	25,787	14,021
<b>Castilla-La Mancha</b>	33,021	27,189	15,376	32,304	22,971	16,882	32,180	27,177	19,865	33,421	25,150	17,686	33,486	28,845	29,864
<b>Cataluña</b>	32,129	28,063	25,395	32,198	30,923	24,016	31,031	31,157	20,886	31,516	31,754	24,124	31,531	30,891	28,488
<b>Valencia</b>	33,404	32,106	29,641	32,148	27,726	24,317	31,143	28,971	23,663	32,274	27,389	31,388	30,689	35,899	23,642
<b>Extremadura</b>	34,028	8,3826	21,918	34,699	27,344	24,290	33,475	20,870	-	33,667	26,937	16,029	32,912	37,384	20,721
<b>Galicia</b>	32,695	34,004	35,797	33,056	15,323	29,378	32,069	21,884	24,975	32,975	25,715	26,546	32,011	29,893	32,792
<b>Madrid</b>	33,963	28,120	33,231	33,063	26,450	33,150	31,750	28,423	25,836	31,789	29,841	25,077	32,764	33,223	22,558
<b>Murcia</b>	34,050	27,797	20,711	34,935	29,343	29,350	33,781	31,211	15,774	33,379	30,703	19,837	32,742	35,986	25,311
<b>Navarra</b>	32,817	26,738	18,720	32,134	28,552	18,426	30,513	33,850	16,14	30,814	33,379	23,769	29,721	28,597	25,322
<b>País Vasco</b>	30,173	27,086	10,981	31,739	28,540	11,432	32,549	29,989	16,066	31,507	31,247	17,512	30,238	31,686	26,112
<b>Rioja</b>	28,787	25,246	22,443	31,456	20,326	16,723	32,776	30,694	28,795	30,724	28,217	8,7451	30,505	30,456	12,839
<b>Ceuta y Melilla</b>	38,056	34,291	-	40,853	30,275	-	39,935	35,352	-	39,955	22,974	-	39,270	30,081	-

2011			2012			2013			2014			2015		
Español	Extranj	Doble	Español	Extranj	Doble	Español	Extranj	Doble	Español	Extranj	Doble	Español	Extranj	Doble
33,598	40,018	39,149	34,689	43,943	28,111	35,556	43,430	38,961	34,525	41,780	37,383	35,091	32,683	31,894
30,887	32,771	18,897	29,379	28,615	23,01	30,234	33,312	18,715	31,046	35,173	22,558	31,471	31,235	50,249
31,003	38,208	22,421	30,475	26,505	31,652	31,407	24,672	30,167	31,592	35,840	21,408	31,501	27,415	35,786
32,532	34,084	25,260	31,724	36,193	25,42	32,445	31,314	34,389	33,029	31,362	32,250	31,606	40,830	35,222
35,266	34,807	31,783	35,277	33,616	34,955	36,250	33,193	34,585	36,139	34,731	35,317	36,289	35,463	38,190
31,775	30,925	21,496	30,976	37,482	23,782	32,571	36,780	31,393	33,520	32,778	28,401	32,815	35,284	31,655
32,609	30,328	36,672	31,679	29,847	20,576	31,084	31,498	18,359	31,899	27,296	21,501	32,235	33,960	29,613
32,386	29,171	17,327	32,531	31,007	25,034	34,742	40,174	20,834	33,682	33,632	31,009	32,533	29,236	25,730
30,801	30,772	36,165	30,465	34,373	31,878	31,842	36,328	33,580	31,542	37,833	39,726	30,934	36,741	34,098
32,727	36,835	24,170	32,442	34,086	31,244	31,885	39,721	23,957	33,292	36,475	36,476	33,394	33,540	37,008
34,719	35,103	0,4374	32,451	37,568	25,783	34,425	40,161	14,891	33,637	32,042	10,120	34,029	35,415	12,461
32,246	26,908	36,158	31,168	26,778	29,255	31,747	30,117	30,606	31,288	29,803	27,328	32,002	22,069	24,431
31,132	35,014	32,791	30,425	36,868	31,817	31,795	40,478	32,967	31,950	33,901	35,147	31,912	31,329	31,755
34,060	34,344	24,140	33,269	32,869	19,988	34,815	55,493	22,180	36,100	55,221	29,721	35,235	37,595	35,499
29,607	32,696	28,278	29,792	36,437	25,600	29,154	31,604	22,825	30,638	32,778	31,493	30,744	34,513	25,342
29,856	30,358	19,172	29,675	30,341	28,990	29,408	37,656	35,184	28,961	32,122	37,388	31,188	33,727	33,607
31,475	37,126	33,696	29,089	35,336	21,257	29,941	31,542	18,770	30,498	26,401	19,618	32,275	29,484	33,120
36,979	1,9843	-	37,329	17,958	-	36,006	43,993	-	41,104	27,055	-	41,641	29,393	-

En este caso, tal y como se puede ver en la parte superior de la tabla, existen tres grupos distintos. En primer lugar, los individuos que obtienen un renta y tienen exclusivamente la nacionalidad española. Dentro de este grupo la desigualdad que nos encontramos es muy parecida a la que se ha obtenido en el primer análisis<sup>8</sup>, un poco más elevada para ser exactos. Ello se debe a que las personas que cumplían este requisito eran la gran mayoría, por lo que tiene mucho sentido que el resultado sea muy semejante.

El segundo grupo es de los individuos que tienen solamente una nacionalidad extranjera. En este caso la desigualdad es mucho mayor por varias razones, la principal, al igual que sucedía en el filtro de sexo, es porque el tamaño del grupo analizado es muy pequeño. Como consecuencia, se obtienen o bien valores de desigualdad muy grandes o muy pequeños, ya sea porque existe un sueldo muy alto en comparación con el resto, o porque todos son muy semejantes, respectivamente.

En tercer lugar, se encuentra el grupo de personas que cuentan con doble nacionalidad, la española y otra más. Al igual que en el caso anterior, el grupo era muy pequeño por lo que se obtienen o índices elevados o muy bajos, aunque en este caso se caracteriza por una baja desigualdad económica. La muestra dentro de este grupo es tan pequeña que en el caso de Ceuta y Melilla no había representación alguna para poder realizar el análisis.

Asimismo, cabe mencionar que en el segundo y el tercer grupo, debido a su tamaño, se aprecian grandes cambios en los índices de un año para otro, como es el caso de Asturias y Extremadura del año 2006 al 2007 en el grupo de extranjeros, aunque hay muchos más ejemplos.

Independientemente de esos cambios tan pronunciados, nos encontramos con que de un año para otro, en la mayoría de las CCAA, hay variaciones de 3 o 4 puntos porcentuales, las cuales no dejan de ser muy altas. Estas variaciones no llaman tanto la atención por el simple hecho de los cambios tan bruscos que ya se han mencionado.

Finalmente, y tras haber visto las diferentes tablas que nos muestran el resultado del estudio realizado, hay que mencionar las limitaciones con las que se han contado. En primer lugar, tal y como se ha reiterado a lo largo de este análisis descriptivo, el tamaño de la muestra no era lo suficientemente grande como para poder realizar estudios de más de una variable, ya que los resultados que se obtenían eran muy irregulares. Sin

---

<sup>8</sup> En el primer análisis simplemente se ha filtrado por Comunidad Autónoma.

embargo, era lo suficientemente representativo como para poder hacer un análisis sencillo válido.

Unido a lo anterior, nos encontramos con que los resultados obtenidos no se corresponden del todo con los índices de desigualdad anunciados por los organismos gubernamentales, tanto a nivel estatal como internacional. Ello se debe a que en esos índices se están teniendo en cuenta numerosos factores. Se tienen en cuenta todos los ingresos con los que cuentan las familias, ya sean salarios, rentas de alquileres, las ayudas sociales a las que optan, patrimonio... En cambio, en este análisis solo se ha tenido presente los ingresos salariales de las unidades familiares. El resultado de ello, es un nivel de desigualdad menor al que se obtendría teniendo en cuenta todas las variables sociales, estructurales, políticas... y no solo las económicas.

### III- Causas de la desigualdad

En este apartado se va a proceder a determinar las posibles causas que justifican los resultados obtenidos durante el estudio de las familias españolas y posteriormente, se establecerán las consecuencias de estos niveles de desigualdad, propios de un país desarrollado.

Siguiendo la línea de lo que se ha establecido en la introducción de este trabajo, se considera algo muy normal, aunque no se apruebe, la existencia de desigualdad económica y social en los países en vías de desarrollo<sup>9</sup>. Las principales razones que lo justifican son la existencia de una gran cantidad de recursos naturales, humanos, económicos y políticos concentrados en unos pocos, mientras el resto sirven y siguen las directrices impuestas por estos primeros.

Suelen ser países en los que el poder está acaparado por una persona que no ha sido elegida de forma democrática, por lo menos no de una forma que pueda ser considerada democrática por una sociedad avanzada. Ello implica que se trate de gobiernos casi dictatoriales en los que se está más preocupado de seguir manteniendo el poder, que de establecer unos derechos sociales y una estructura capaz de proporcionarlos. El no tener derechos sociales es un gran indicador de desigualdad.

Sumado a lo anterior, nos encontramos con una población que carece de una educación básica que le permita prosperar profesional y personalmente. Lo que se busca es que no tengan la suficiente capacidad de pensar como para poder cuestionar la sociedad en la que viven. Asimismo, los recursos económicos que tienen son muy limitados, puesto que los salarios son muy bajos y porque los recursos naturales a los que podrían acceder están controlados por el gobierno dictatorial.

Si bien lo comentado en los párrafos anteriores son los mayores ejemplos de la desigualdad, en los países desarrollados también nos encontramos con situaciones que se acercan al concepto de desigualdad. Tal y como dice Juan Ignacio Morena<sup>10</sup>: *“la desigualdad es un concepto relativo. Nace de la comparación entre diferentes sujetos y situaciones. Depende además de qué se quiere medir y cómo se mide”*. Ello implica que

---

<sup>9</sup> Los diez países con mayor nivel de desigualdad son subdesarrollados o en vías de desarrollo (Sudáfrica, Colombia...), mientras que los diez países con mayor igualdad se encuentran dentro del continente europeo, es decir, en el primer mundo (Noruega, República Checa...).

<sup>10</sup> Catedrático de Economía Aplicada y miembro de Economistas contra la crisis.

al comparar los niveles de vida de un español con otro podemos obtener el mismo nivel de desigualdad que si comparásemos el nivel de vida de un nigeriano con otro.

Asimismo, comparando a dos individuos también se pueden obtener distintos niveles de inequidad, puesto que todo depende de los datos que se quieran tener en cuenta. De hecho, es lo que ha sucedido en el estudio realizado en este trabajo, ya que solo se han tenido en cuenta los ingresos de las familias, y no el resto de variables que podrían haber influido en el resultado, como el patrimonio o los derechos sociales a los que tienen acceso...

#### - CCAA

En nuestro caso, los datos obtenidos del análisis realizado por CCAA, muestran que ha habido cambios durante el periodo de estudio, pero estos no han sido parejos en todas las CCAA, sino que en algunas se han producido incrementos, y en la gran mayoría disminuciones de la desigualdad (algo totalmente opuesto a lo defendido por organizaciones como Intermón Oxfam).

Ello se debe a que solo se están teniendo en cuenta los ingresos de las familias en términos salariales, y todos ellos se han visto reducidos, más o menos en la misma proporción. Según Intermón Oxfam, el nivel salarial de los españoles durante la crisis ha descendido alrededor de un 6.1%<sup>11</sup>, pero como ya he mencionado está bajada ha sido general para todos los españoles, independientemente de que trabajen dentro del sector privado o público, del sexo que sean o de que posean la nacionalidad española o no.

La consecuencia de ello, es que en la tabla donde se puede ver los distintos índices de GINI que cada Comunidad Autónoma ha obtenido a lo largo de los diez años estudiados, no se aprecia una evolución ascendente ni descendente de la desigualdad porque, en términos relativos, no se han producido cambios. Sin embargo, si nos centramos en términos absolutos sí que se ha producido un descenso del nivel de ingresos salariales.

Otro de los motivos por los que no se ha obtenido unos índices que muestren el aumento de la desigualdad de la que hablan todos los medios de comunicación y todas las

---

<sup>11</sup> <http://www.oxfamintermon.org/es/sala-de-prensa/nota-de-prensa/durante-crisis-salarios-mas-bajos-caen-en-espana-un-28-incrementando-0>.

organizaciones supranacionales de las que España es parte, es el hecho de que no se encuentren muchas rentas altas dentro de este análisis realizado, debido al reducido tamaño de la muestra ya comentado. Y es que son las personas con rentas más altas las que han visto como sus ingresos en los años de crisis, no solo no han disminuido, sino que incluso han aumentado, una de las principales razones que explica el por qué el índice de GINI de España ha pasado de un 32.4 a 34.6<sup>12</sup>.

El detonante principal de la bajada de salarios ha sido la reforma laboral realizada por el gobierno al principio de la crisis para conseguir atajar el problema del paro al que se enfrentaba el Estado español. Esta reforma laboral ha favorecido la creación de contratos de trabajo temporales que se caracterizan por tener unas condiciones laborales muy positivas para el empresario y muy bajas para el trabajador<sup>13</sup>. Esto es, el trabajador cuenta con un salario bajo, en relación con los salarios anteriores a la reforma laboral, y el empresario tiene la ventaja de poder realizar despidos a un muy bajo coste. Unido a ello hay que tener en cuenta la supresión de otros muchos derechos laborales, pero que son menos relevantes para el análisis de la desigualdad. La consecuencia final es la disminución del trabajador medio y el aumento de los ingresos de los empresarios y altos ejecutivos<sup>14</sup>.

#### - **Nivel de Estudios**

Pasando a analizar el gráfico relativo a la desigualdad en función de los estudios de la gente, se aprecia como existen dos tendencias completamente distintas. Por un lado, las personas que carecen de cualquier tipo de estudio han visto como la inequidad de sus ingresos ha disminuido, cuya explicación más probable es que fueron los que se vieron más afectados por la crisis, puesto que los despidos que se han producido en los últimos años les han afectado en mayor medida<sup>15</sup>. Además, al carecer de titulación alguna la dificultad para encontrar trabajo es mucho mayor, y más en un mercado laboral que se encontraba en evidente declive.

---

<sup>12</sup> [http://www.elconfidencial.com/economia/2016-11-25/desigualdad-pobreza-renta-ingresos-ocde-indice-gini-tasa-de-pobreza\\_1295053/](http://www.elconfidencial.com/economia/2016-11-25/desigualdad-pobreza-renta-ingresos-ocde-indice-gini-tasa-de-pobreza_1295053/). Los datos que se encuentran en esta página han sido calculados por la OCDE.

<sup>13</sup> [http://www.eldiario.es/andalucia/consecuencias-reforma-laboral-cifras\\_0\\_419258618.html](http://www.eldiario.es/andalucia/consecuencias-reforma-laboral-cifras_0_419258618.html).

<sup>14</sup> En la gran mayoría de los casos, los sueldos de los altos ejecutivos dependen de la consecución de objetivos, los cuales cumplían al haber conseguido reducir costes gracias a la reforma laboral realizada por el gobierno.

<sup>15</sup> Tal y como establece un artículo realizado por el departamento de Economía Pública, Economía Política y Economía Española de la universidad de Barcelona: Dialnet-ElMercadoDeTrabajoEspanolEnLaCrisisEconomica200820-5089653.pdf.

Por tanto, la disminución de la desigualdad en este caso no es positiva, sino que al igual que se ha producido en el caso de las CCAA, se debe a que los ingresos de la gran mayoría de miembros de este grupo han visto sus rentas reducidas de forma drástica, dando lugar a un espejismo de mayor igualdad.

Finalmente, cabe mencionar que también era el grupo que tenía un mayor coeficiente de GINI, es decir, que tenía un mayor nivel de inequidad, por lo que la probabilidad de reducirse era mucho más factible que la de los otros grupos.

Por el contrario, en el grupo de personas que tienen algún tipo de formación, ya sea la enseñanza obligatoria o una formación superior, nos encontramos con un aumento de la desigualdad. Sin embargo, el aumento de la desigualdad no es igual para todos los grupos, sino que las personas con una formación más básica han visto como la brecha salarial era mayor, mientras que los individuos con estudios superiores han visto como aumentaba de la desigualdad dentro del grupo, pero en menor medida que en el resto.

El principal motivo que justifica estas diferencias no es otro que el que la mayor formación garantiza una mayor estabilidad tanto en el puesto de trabajo, como en el salario que se percibe por la labor desempeñada. Esto no quiere decir que no se hayan producido despidos dentro del sector de la población que cuenta con un mayor nivel de estudios, sino que viene a decir que el nivel de despidos alcanzado es mucho menor.

Tal y como se ha establecido en el informe realizado por la Comisión Europea<sup>16</sup>, el porcentaje más alto de paro se encuentra dentro de la población que carece de formación, y a menudo que aumentan los estudios el desempleo es menor, excepto en el caso de los jóvenes, los cuales se han encontrado durante esta época de crisis con muchos problemas para poder acceder a un puesto de trabajo.

Pese a todo lo expuesto, lo que justifica el aumento de la diferencia dentro de los tres grupos que se están analizando en este momento es la reforma laboral, la cual ha potenciado la creación de empleos con salarios mucho más moderados, así como

---

<sup>16</sup> Informe sobre España 2017: <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2017-european-semester-country-report-spain-es.pdf>.

temporales, y la crisis económica mundial que desembocó, como todos sabemos, en el cierre de empresas y en numerosos despidos, especialmente en España<sup>17</sup>.

Por último, cabe señalar que este sector de la población se encuentra en una posición distinta al anterior, puesto que la facilidad para encontrar un puesto de trabajo en estos años en los que España empieza a experimentar un crecimiento, es mayor que la de la población que no tiene estudios.

#### - **Sexo y CCAA**

Hoy en día, sigue existiendo una gran diferencia dentro del mundo laboral, y fuera de él, entre los hombres y las mujeres. Esta diferencia, muchas veces, se ve plasmada en un trato desigual, que en la mayoría de los casos perjudica a la mujer. Uno de los temas actuales es la discriminación de la mujer dentro de la empresa privada<sup>18</sup>, aunque últimamente no se encuentre tan presente en los medios de comunicación por los numerosos casos de corrupción, los problemas políticos y económicos a nivel internacional y nacional y la lacra del terrorismo.

Atendiendo a la tabla del apartado anterior, en la que se evalúa la desigualdad de los hombres y de las mujeres por Comunidad Autónoma, podríamos pensar que nos encontramos ante un caso de discriminación de la mujer mucho mayor, ya que la desigualdad es mayor entre las mujeres que entre los hombres. Sin embargo, hay que tener presente que, en este caso concreto, por un lado se está analizando los ingresos de los hombres y comparándolos con sus semejantes y por el otro el de las mujeres de igual modo. Es decir, no se están comparando los salarios de un sexo con el del otro, y viendo las diferencias que los separan.

Pese a todo ello, sí que existe cierto grado de influencia del machismo dentro de las diferencias que encontramos dentro del grupo de las mujeres, puesto que no todas las empresas o entes de la economía, remuneran de forma objetiva y adecuada a la mujer, lo

---

<sup>17</sup> La crisis económica mundial tuvo su origen en el sector de la construcción, el cual, obviamente, fue el más afectado. Ello tuvo unas consecuencias especialmente negativas para España, puesto que su economía se basaba principalmente en el sector turístico y en el de la construcción. Otros países mucho más industrializados y que tenían más diversificados los pilares de su economía no se vieron tan afectados. Esa es una de las principales razones por las que ha España se le ha exigido una reestructuración, para no ser tan vulnerable ante otra futura crisis.

<sup>18</sup> La mujer cobra de media en España un 18.8% menos que los hombres por desempeñar la misma función, tal y como establece ONU Mujeres.  
[http://elpais.com/elpais/2017/03/08/media/1488989213\\_597499.html](http://elpais.com/elpais/2017/03/08/media/1488989213_597499.html).



que puede estar influyendo en el índice de GINI que se ha obtenido. Además, como ya se ha mencionado en el apartado anterior, las muestras de las mujeres eran mucho menores, lo que favorece el que se obtengan datos extremos.

Volviendo al análisis de la tabla, nos encontramos con que los coeficientes de GINI de los hombres son muy parecidos, aunque casi siempre por debajo, a los que se han obtenido al tener en cuenta únicamente las CCAA. La principal razón es el que el número de la muestra es muy parecido, y que el grupo de los hombres tiene unas características muy parecidas al de las CCAA ya mencionado.

En cambio, las mujeres es un grupo más heterogéneo. A parte de los dos hechos ya comentados, y que tienen gran peso dentro del coeficiente obtenido, no nos podemos olvidar que se está teniendo en cuenta una muestra que abarca muy diversas edades, y no solo las generaciones más jóvenes. Por ello, nos encontramos con un mayor número de mujeres que no obtiene ingresos, puesto que se han dedicado a cuidar de sus familias. Este hecho, el cual hoy en día nos parece bizarro e improbable, era algo muy común en las anteriores generaciones, y es muy posible que alguno haya entrado dentro de la encuesta que se ha tenido presente para realizar este trabajo.

Independientemente de ello, está claro que la desigualdad económica es mucho mayor dentro del sexo femenino que dentro de los hombres, esto implica el que sea un grupo más vulnerable, y consecuentemente las medidas sociales, económicas y políticas que se toman en el presente y las que se pretendan tomar en el futuro, tienen que tener muy en cuenta estos datos, para conseguir erradicarla.

#### - **Nacionalidad y CCAA**

En esta última tabla, nos volvemos a encontrar con un estudio compuesto por dos variables, la nacionalidad y la Comunidad Autónoma en la que reside cada individuo analizado. Al igual que en el caso justo anterior, nos encontramos con un grupo, que son los individuos de nacionalidad española, cuyos coeficientes no distan mucho de los obtenidos en el primer análisis, en el que solo se ha cogido la variable de las CCAA.

Al igual que sucedía con los hombres, los coeficientes no cambian mucho porque se trata de grupos muy numerosos con características muy similares. Lo llamativo sería

que los resultados obtenidos se alejasen mucho de los ya obtenidos por CCAA, que se podría considerar como una marca de referencia para el resto.

Los otros dos grupos, tanto el de extranjeros, como el de personas con doble nacionalidad, se caracteriza por tener valores más bajos que los del primer estudio, con alguna que otra salvedad. La principal razón que lo explicaría es que se trata de grupos pequeños, por lo que al igual que en el caso de las mujeres los resultados que se obtienen son normalmente extremos. Asimismo, otra explicación plausible, y compatible con la anterior, es la mayoría de ellos opten a puestos muy similares con remuneraciones muy parejas. Los sueldos de estos grupos en su gran mayoría son bajos, por lo que se puede deducir que ocupan puesto que requieren poca cualificación y donde no tienen excesiva responsabilidad, lo que se plasma en los salarios que perciben.

Los casos en los que dentro de estos grupos los coeficientes de GINI son muy altos se debe a que en dicha Comunidad reside un extranjero que tiene un puesto de trabajo con un nivel salarial muy alto, lo que puede asociarse a que se trata de un inmigrante con estudios, cuyos motivos de venir a España son muy distintos a los de los anteriores.

Lo característico de este último grupo es que en la mayoría de los casos los niveles de desigualdad se encuentran por debajo a los obtenidos en los análisis anteriores, donde siempre existía algún grupo que claramente se encontraba por encima de los resultados obtenidos en la tabla de las Comunidades Autónomas.

## IV- Consecuencias de la desigualdad

Tras haber visto cuales son los grupos que más sufren la inequidad económica y las causas que motivan dicha situación, vamos a analizar los efectos que una situación como esta tiene en nuestra vida diaria.

La desigualdad económica no es algo estrictamente negativo, sino que puede ser incluso beneficioso para la economía y la sociedad, llegando a impulsar el crecimiento de un Estado<sup>19</sup>, pero siempre en cierto grado. Una vez superado dicho grado, la desigualdad no tiene más que una serie de efectos negativos, los cuales pueden comprobarse en la sociedad española de hoy en día.

La consecuencia más clara de la desigualdad en España es la existencia de un gran número de personas que se encuentran en serio peligro de pobreza<sup>20</sup>. Estas personas cuentan con un trabajo y unos ingresos mensuales, sin embargo, y por culpa de la reforma laboral de 2012<sup>21</sup>, no trabajan el número de horas necesarias como para obtener un salario que les permita vivir de una forma digna. Sumado a eso, las horas no se pagan a un nivel adecuado, sino que se nota la moderación de los salarios que ha permitido esta reforma laboral.

Del párrafo anterior se deriva por un lado la existencia de un conjunto de la población con carencias nutritivas y de recursos básicos como puede ser el tener suministro de agua, luz... Este problema no es único de los adultos, sino que también afecta a los menores que tienen a su cargo, a los que se les suma en muchos casos el no contar con una educación adecuada, puesto sus progenitores no se la pueden costear. A raíz de ello se consigue unas generaciones que van a tener muchas dificultades para conseguir superar la situación inicial que les ha tocado vivir, y ello suele terminar en marginalidad, violencia, drogas...

---

<sup>19</sup> Tal y como dice Juan José Maldonado Briegas, economista y profesor de universidad de la Universidad de Extremadura.

<sup>20</sup> España cuenta, tal y como establece el instituto nacional de estadística, con unos índices de pobreza altísimos. Excepto en el caso de las personas mayores de 65 años, es decir, los pensionistas, en el resto de grupo de edades existe más de un 30% en riesgo de pobreza, razón por la que España se ha propuesto para 2020, reducir la cantidad en 1.400.000. [http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ES&c=INESeccion\\_C&cid=1259941637944&p=1254735110672&pagenave=ProductosYServicios/PYSLayout](http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259941637944&p=1254735110672&pagenave=ProductosYServicios/PYSLayout).

<sup>21</sup> Ya se ha establecido anteriormente que es el principal motivo de la desigualdad económica que existe hoy día dentro de la sociedad española.

La idea que uno extrae del párrafo anterior es más propia de un país en vías de desarrollo que de un país desarrollado, el cual forma parte de las grandes potencias mundiales. Es decir, que en caso de no revertir esta situación, el resultado sería retroceder hacia una situación decadente de la que intentan salir todos los países subdesarrollados.

Otro efecto que se añade a lo anterior es un aumento en la demanda de los servicios sanitarios y de los servicios sociales, ya que estas personas y familias reclaman una ayuda a los organismos gubernamentales u organizaciones no lucrativas. En un primer momento dicha demanda fue atendida, pero se ha llegado a una situación en la que no se puede satisfacer todas y cada una de las demandas porque los recursos no dan de sí.

Este aumento de la demanda conlleva un aumento del gasto, que hay que sumar al mayor gasto que tiene el gobierno para hacer frente a la gran bolsa de paro española, como resultado de todo ello, se produce una inestabilidad económica, puesto que el Estado no puede hacer frente a todos estos gastos. Esto es lo que ha provocado que el gobierno tenga que plantearse la edad de jubilación, congelar las pensiones, aumentar los ingresos de las arcas del Estado y otras muchas alternativas., además de no poder incrementar el gasto social<sup>22</sup>.

Por estos motivos las organizaciones supranacionales, como la ONU, establecen unos estándares de vida o derechos sociales, que los diferentes Estados miembros tienen que intentar mantener. En primer lugar la ONU tiene establecidos unos principios generales, entre los que se encuentra la igualdad de la mujer, y posteriormente entran en juego unos estándares a nivel de proyecto, dentro de los cuales se encuentra la sanidad y las condiciones laborales<sup>23</sup>.

En estos momentos la ONU está haciendo especial hincapié en los niveles de sanidad que se han de mantener y las condiciones laborales que se han de garantizar, amén de otros varios estándares. Y la principal razón de ello es que se está comprobando como países desarrollados, en especial España, están llegando a unos niveles que empiezan a

---

<sup>22</sup> No ya con el objetivo de estimular la economía y el gasto de las familias, puesto que es una de las medidas que suelen barajar los gobiernos para acabar con épocas de crisis o de estancamiento económico, sino con el afán de terminar con estas situaciones comentadas en los párrafos anteriores.

<sup>23</sup> <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/Social-and-Environmental-Policies-and-Procedures/UNDPs-Social-and-Environmental-Standards-SPANISH.pdf>.

asustar. Otras muchas organizaciones como la OCDE<sup>24</sup> o la misma Unión Europea<sup>25</sup> le han hecho una llamada de atención al gobierno español para que dé la vuelta a las circunstancias que rodean las vidas de muchos españoles, puesto que se alejan mucho de lo que podría considerarse un Estado de bienestar.

Se puede afirmar que la crisis económica ha significado la desaparición de una gran cantidad de derechos sociales con los que antes contaban los españoles. Y el fin de las “recomendaciones” de estas organizaciones es que se recuperen gran parte de ellos, puesto que se ha comprobado que la calidad de vida de muchas personas ha descendido drásticamente desde la desaparición de estos derechos, los cuales, hace no muchos años, se consideraban básicos e intocables.

---

<sup>24</sup> [http://economia.elpais.com/economia/2017/03/14/actualidad/1489484563\\_440246.html](http://economia.elpais.com/economia/2017/03/14/actualidad/1489484563_440246.html).

<sup>25</sup> <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2017-european-semester-country-report-spain-es.pdf>.

## **V- Medidas**

Tras haber analizado cuál ha sido la evolución de la desigualdad en España, de las causas que han originado esta situación y de las consecuencias que han derivado de ella, vamos a proceder a estudiar posibles medidas que el gobierno, o las empresas<sup>26</sup>, pueden tomar para mejorarla.

Como se ha podido apreciar a lo largo de todo el trabajo, puesto que los coeficientes de GINI que se han calculado dependen de ello, los ingresos salariales de las familias han de equilibrarse para conseguir acabar con esta inequidad económica. Sin embargo, no solo hay que tener presente el aspecto puramente económico, sino que hay que incluir una serie de condiciones sociales que también son demandadas por los españoles, y que en cierta manera, ayudan a acabar con la desigualdad.

Teniendo en cuenta esos dos objetivos, el gobierno debería empezar realizando una reforma laboral, aunque en este caso con unas disposiciones y un fin totalmente opuestos a las de la reforma de 2012.

En esa reforma sólo se buscó el impulsar el mercado laboral, a través del abaratamiento del despido y la promoción de los contratos de menor número de horas. Con eso se consiguió evitar numerosos despidos. Aunque para ello fue necesario eliminar numerosos derechos sociales que se habían conseguido a lo largo de los años, lo que tuvo como consecuencia el reproche de los sindicatos y de los trabajadores.

Por ello es necesario mejorar ciertos aspectos que se vieron limitados con dicha reforma. En primer lugar, se ha de incrementar el salario mínimo interprofesional que es uno de los más bajos de la Unión Europea<sup>27</sup>. Con ello se conseguirá reducir la diferencia entre las personas que menos ingresan y las que tienen salarios altos, que no tendrían que ver incrementados sus sueldos como consecuencia de esta medida.

Asimismo, se debería proceder a encarecer los despidos y a reducir el número de motivos que justifican el despido procedente. Con ello se conseguirá dotar de mayor

---

<sup>26</sup> Aunque muchas de las medidas las podrían tomar las empresas de forma unilateral, hay que ser conscientes de que son muy pocas las que van a renunciar a parte de sus beneficios para mejorar la situación de todos sus empleados sin haber una ley que les obligue de por medio. Consecuentemente, tendrá que ser el gobierno español quien tome las decisiones para revertir las condiciones laborales y de vida de los españoles.

<sup>27</sup> Aunque se ha de recalcar que es número de trabajadores muy reducido los que cobran el salario mínimo interprofesional.

seguridad a los españoles, puesto que los empresarios solo procederán a realizar despidos en situaciones realmente necesarias y no de forma más o menos caprichosa.

Otro problema que ha de atajar el gobierno, y que es especialmente grave en España, es el paro de larga duración<sup>28</sup>. España es uno de los países de la Unión Europea que más desempleados de larga duración tiene<sup>29</sup>, por lo que es necesario conseguir disminuir esa cifra, y como ya se ha mencionado, que el trabajo que se les ofrezca sea de calidad. Para ello, sería necesario incrementar la formación que se le ofrece a los parados, con el fin de evitar que se conviertan en capital humano obsoleto, y que dicha formación se centre en aquellos aspectos que están más demandados hoy en día, como es todo aquello relacionado con la tecnología.

Esta tarea es muy complicada, puesto que las nuevas generaciones vienen muy bien preparadas y con ganas de coger cualquier puesto que les pueda reportar un mínimo de experiencia laboral. Pese a todo ello, si se consigue paliar dicho problema, España habrá dado un gran paso para superar, no solo la desigualdad económica, sino otros muchos aspectos de la economía española que con la crisis económica han empeorado.

Por último, en lo referente a la reforma laboral, se debería realizar algún tipo de discriminación positiva a favor del sexo femenino, ya que se conoce la existencia de una discriminación por razón de sexo, y como hemos comprobado con el análisis realizado, existe un mayor nivel de desigualdad.

Pero no todas las medidas se han de tomar desde el punto de vista económico, sino que es necesario empezar a inculcar los ideales necesarios para acabar con estos problemas<sup>30</sup> en las generaciones futuras. Es decir, hay que tomar medidas en el ámbito de la educación, la cual, debe profundizar en unos valores que defiendan la igualdad de todas las personas en todos los ámbitos, no solo por razón de sexo, raza o ideología, sino que también intente inculcar una idea de un mínimo nivel de vida que se ha de garantizar.

Por otro lado, el gobierno debe intentar recuperar los derechos sociales que se han perdido en estos últimos años, pero no solo en el mundo laboral, sino en el ámbito de la

---

<sup>28</sup> Parados que llevan doce meses como mínimo buscando empleo y no han trabajado en ese período.

<sup>29</sup> Muchos de ellos provienen del sector de la construcción, que fue el más afectado por la crisis económica. [http://www.eldiario.es/economia/Bruselas-luchar-duracion-descartas-adicionales\\_0\\_428358100.html](http://www.eldiario.es/economia/Bruselas-luchar-duracion-descartas-adicionales_0_428358100.html).

<sup>30</sup> Tanto la desigualdad como el machismo.

sanidad, de la libertad de expresión, cultura... Como consecuencia de las medidas tomadas por el gobierno para intentar salir de la crisis, las cuales buscaban en su mayor medida reducir costes y aumentar los ingresos, se produjeron una gran cantidad de manifestaciones y reproches que se alejaron de lo que se podría considerar pacíficos. El resultado de ello fue la creación de una serie de normas que limitaban la posibilidad de expresarse en contra o favor de las reformas, un ejemplo de ello es la “ley mordaza<sup>31</sup>”.

También hay que tener presente, que el gobierno con el afán de aumentar sus ingresos para hacer frente a la gran deuda que padecía, y padece, España, tomó la decisión de privatizar ciertos servicios y aumentar la presión impositiva. Estas medidas podrían haber sido positivas, y menos polémicas, sino hubiese sido porque también tomó alguna otra decisión que también benefició a los empresarios, a parte de la reforma laboral, como es el hecho de bajar el Impuesto de Sociedades.

Finalmente, el gobierno debe atajar el problema de la corrupción, el cual también está muy relacionado con la desigualdad por dos motivos. En primer lugar, porque se ha visto en estos últimos años como no todos los españoles somos iguales ante la ley. Parece ser, que el ser famoso o una persona con influencia relevante en el mundo de los negocios le permite a uno eludir las consecuencias de infringir la ley, o por lo menos se disfruta de ciertos privilegios. Y esto no deja de ser desigualdad.

En segundo, y último lugar, el dinero que han robado los políticos, es dinero público, que debería dirigirse a sufragar los gastos del Estado y a redistribuir la riqueza entre los españoles de diversas formas, como puede ser a través de subsidios, becas... En el caso de los escándalos protagonizados por los altos directivos de los bancos, como en el caso de Bankia, también se ha potenciado la desigualdad de la sociedad española, puesto que el dinero que se ha utilizado para rescatar estos bancos, también es público, y tampoco se ha utilizado en su objetivo principal.

Todas estas medidas que se han mencionado tienen el objetivo de mejorar una situación que como ya se ha mencionado anteriormente, está llegando a niveles muy alarmantes.

---

<sup>31</sup> La ley de seguridad ciudadana establece unas series de infracciones administrativas que llevan aparejadas unas multas, aunque no se llegan a considerar delito. Esta ley aumenta en gran medida las potestades de las fuerzas de seguridad del Estado (permite realizar cacheos, retener a individuos por no identificarse durante horas...). Además, se ha de recordar que fue aprobada de forma unilateral por el gobierno de Mariano Rajoy, que contaba con mayoría absoluta dentro del congreso y del senado. [http://www.eldiario.es/sociedad/Ley-Mordaza-vigor-manana\\_0\\_403859798.html](http://www.eldiario.es/sociedad/Ley-Mordaza-vigor-manana_0_403859798.html).



Sin embargo, hay que ser realistas y acometer estos cambios de forma pausada pero eficaz, puesto que el hacerlo de una forma rápida y desordenada podría ser más perjudicial que beneficioso.

Se ha podido comprobar que no es necesario hacer solamente un cambio, sino que han de ser muchas las modificaciones que ha de realizar el gobierno, y en distintos ámbitos. Por ello, sería mucho más conveniente ir incorporando estas medidas de una forma que se puedan controlar los efectos y evaluar los beneficios o efectos no tan positivos que se derivan de ellas, y una vez que se encuentren consolidadas seguir avanzando con el objetivo de mejorar la situación actual.

## VI- Conclusiones

Para concluir este trabajo, me gustaría introducir una serie de valoraciones personales sobre la desigualdad económica que existe dentro de España, y la comparación con el resto de países de la Unión Europea, ya que son los que, más o menos, tienen características comunes a las de nuestro país.

Como se ha podido comprobar a lo largo de todo el trabajo, en España existe una desigualdad económica que podríamos considerar elevada, y es necesario intervenir antes de llegar a un punto de no retorno. Pero esta situación no es algo que se haya descubierto con este estudio, sino que se puede leer en todos los informes de la Unión Europea, de la ONU o de asociaciones no lucrativas como Intermón Oxfam, incluso en la prensa escrita diaria se pueden encontrar noticias sobre esta temática.

Precisamente, acudiendo a esos instrumentos que están al alcance de todos, se puede ver un gran aumento de la desigualdad en España<sup>32</sup>, el cual no se ha visto en este trabajo, ya que los coeficientes de GINI, a nivel de CCAA, se han mantenido constantes a lo largo del periodo de estudio. Ello no implica que los datos de este trabajo sean erróneos, puesto que los datos con los que se ha trabajado provienen del INE, sino que unido a las razones ya comentadas en el primer punto, entre los datos no se han tenido en cuenta las grandes fortunas españolas, que son las que realmente hubiesen mostrado el aumento de su riqueza en detrimento de los demás.

Independientemente de ello, considero que los datos aportan bastante información que puede ser relevante para entender cómo se encuentra la sociedad española, y cuáles deberían ser las medidas a tomar para conseguir cambiar el rumbo. En primer lugar, hay que destacar el hecho de que no exista ninguna zona que se caracterice por tener un gran nivel de desigualdad, como puede encontrarse en otros países. Esto significa, que aunque en España el centro económico e industrial se focaliza en dos o tres zonas, como son Madrid, Cataluña y Bilbao, el principio de solidaridad establecido en la

---

<sup>32</sup> Se ha producido un aumento en las divergencias de la renta veinte veces mayor. <http://www.elperiodico.com/es/noticias/economia/desigualdad-social-aumenta-espana-crecimiento-davos-oxfam-5742308>.

Constitución Española<sup>33</sup> cumple con su objetivo y consigue que todas las regiones de España tengan unos niveles económicos, dentro de lo posible, equitativos.

Considero que haber logrado ese equilibrio es algo muy positivo, puesto que uno de los problemas que puede tener un Estado que no está estrictamente centralizado, como en nuestro caso, es que unas regiones pasen a ser mucho más ricas que las otras, creando unas desigualdades que terminan por romper la unidad del Estado. Es cierto, que existen diferencias entre unas CCAA y otras, puesto que los recursos naturales, las infraestructuras y la posición estratégica no son idénticas, pero se ha conseguido salvar este escollo de forma notable.

En segundo lugar, se ha vuelto a comprobar como la educación juega un papel crucial dentro del desarrollo profesional de una persona. No solo en el aspecto puramente económico, aunque es obvio que una persona con una muy buena formación obtiene unos niveles de renta superiores al de otra persona que carece de esta, sino que la formación también aporta seguridad laboral. Como se ha podido apreciar en los resultados obtenidos, los despidos han sido mucho menores entre las personas con educación superior. Aun así, estos trabajadores también se han visto afectados por las reducciones salariales, pero los niveles de desigualdad se han mantenido mucho más estables que en el caso de las personas con niveles de formación mucho más básicos.

Esto es un gran indicador de que es necesario seguir mejorando la educación de las nuevas generaciones. Para ello no solo hay que aumentar las partidas del Presupuesto General de Estado que corresponden a educación, sino que se ha de lograr invertir ese dinero de una forma más eficiente. Esta es una medida imprescindible para conseguir reducir la desigualdad, no solo en el corto, sino también en el medio y largo plazo.

Con mejoras en la educación se conseguiría un capital humano más cualificado, y como consecuencia de ello, España y las empresas que se encuentran localizadas aquí aumentarían su capacidad de competir con el resto de las potencias económicas mundiales.

---

<sup>33</sup> El artículo 2 de la CE de 1978 establece: “La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas.”

Atendiendo a los datos de los sectores en los que se trabaje, ya sea el privado o el público, se ha obtenido un resultado que no sorprende a nadie, y es que existe un menor nivel de desigualdad dentro del sector público. Además, esta desigualdad se ha mantenido más constante a lo largo de este periodo de crisis. La principal razón de ello es que los sueldos que pueden percibir dentro de la administración pública son mucho más homogéneos que los que se dan dentro del sector privado.

En lo referente a los extranjeros, no se ha apreciado un gran nivel de desigualdad, pero considero que la principal razón de ello es que son personas que acceden a puestos de trabajo con características muy similares. Son puestos de trabajo para los que se requiere muy poca formación, en los que hay que desempeñar tareas muy físicas o repetitivas y cuya remuneración no es muy alta.

En cambio se si comparasen los niveles de renta de los extranjeros con los españoles, se obtendría una desigualdad mucho mayor. En este trabajo no se ha realizado puesto que la muestra de personas con nacionalidad extranjera era muy pequeña, por lo que el resultado no iba a ser representativo.

Finalmente, en lo que a los datos se refiere, se ha podido comprobar cómo sigue existiendo una mentalidad machista en España, en concreto dentro del sector privado. Los niveles de renta de las mujeres son menores por el mismo trabajo que realizan los hombres, por lo que es necesario que se sigan tomando decisiones dentro de este ámbito.

Se ha de intentar proteger la figura de la mujer, no porque sea inferior al hombre, sino porque en la empresa privada se le trata de una forma distinta, que crea una desigualdad por cuestión de género que no debería existir. Como ya se ha mencionado en el apartado de las medidas, es necesario aplicar algún tipo de discriminación positiva para conseguir equilibrar la situación y sobretodo atajar el problema desde abajo del todo, mediante la educación de los más pequeños.

Para revertir estos problemas se han de tomar numerosas medidas, que no solo afectan a lo puramente económico, sino que entran dentro de otros ámbitos como son la educación, la sanidad o las prestaciones sociales que ofrece el Estado. En este trabajo se ha medido la desigualdad desde un punto de vista estrictamente económico, puesto que solo se han tenido en cuenta los ingresos de las familias, sin embargo, cuando se mide la

desigualdad se engloban otros muchos aspectos como son los que se acaban de mencionar.

Precisamente, los países desarrollados se caracterizan por tener y garantizar una serie de derechos y libertades sociales que también se consideran parte del concepto de inequidad, aunque sean aspectos puramente cualitativos. En España hemos visto como algunos de esos derechos o libertades se han visto coartados, lo que ha contribuido a aumentar la desigualdad social, por lo que es imprescindible es restablecer las condiciones que existían antes de la crisis, e incluso mejorar en ciertos aspectos.

Estas medidas no dejan de ser muy complejas, puesto que en función de cómo se apliquen el resultado puede ser uno u otro. En economía, aumentar el gasto social no siempre va a ser un buen estímulo para la economía de un país que se encuentra en recesión o bajar los tipos de interés no tiene porque ser siempre la mejor solución para potenciar la inversión, sino que se ha de analizar el problema, ver cuál es la mentalidad de los distintos agentes económicos en el momento, y posteriormente aplicar lo que se considere más beneficioso. Pues en este caso sucede lo mismo, establecer una mayor formación o mejor prestaciones por desempleo a los parados de larga duración no tiene porque ser lo mejor, y es necesario que se analice todo con detenimiento antes de tomar una decisión.

En mi opinión, España se encuentra en un punto de inflexión en lo que a la desigualdad se refiere. Se ha conseguido superar la crisis, aunque aun quede mucho camino hasta conseguir volver a la situación inicial, y por ello es necesario empezar a mejorar las condiciones de vida de los españoles a todos los niveles. Pero como he reiterado a lo largo del trabajo, se ha de hacer de una forma pausada, constante, pero meditada. El tomar una decisión poco acertada en estos momentos puede significar el volver a una situación dramática, pero el quedarse de brazos cruzados esperando a que todo se resuelva solo es una solución aún peor. Por todo ello, es necesario invertir una gran cantidad de tiempo en elegir el mejor camino para volver a convertir a España en un referente de Estado de Bienestar.

## Bibliografía

- Arthur S., Alderson and François Nielsen, “*The American Journal of Sociology*”, Vol. 107, No. 5 (Mar., 2002), pp. 1244-1299.
- Atkinson, A.B, “*Income Inequality in OECD Countries: Data and Explanations*”, CESifo Working Paper No. 881 (November 2002).
- José Luis, B. J., “*Lecciones de Estadística: estadística descriptiva y probabilidad*”, Alicante, pp. 80-100.
- [www.ine.es](http://www.ine.es)
- [www.noticias.juridicas.com](http://www.noticias.juridicas.com)
- [www.elperiodico.com](http://www.elperiodico.com)
- [www.eldiario.es](http://www.eldiario.es)
- [www.undp.org](http://www.undp.org)
- [www.elpais.com](http://www.elpais.com)
- [www.eleconomista.com.mx](http://www.eleconomista.com.mx)
- [www.elmundo.com](http://www.elmundo.com)
- [http://www.gadeso.org/sesiones/gadeso/web/14\\_paginas\\_opinion/sp\\_10000704.pdf](http://www.gadeso.org/sesiones/gadeso/web/14_paginas_opinion/sp_10000704.pdf)
- <http://economistasfrentealacrisis.com/causas-y-limites-de-la-desigualdad/>
- <http://www.oxfamintermon.org>
- <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2017-european-semester-country-report-spain-es.pdf>